*Приложение 2*

Оценочный лист

Выпускной квалификационной работы

по специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Государственная экзаменационная комиссия в составе:

Председатель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Члены комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата защиты\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Критерии** **оценивания****ФИО****студента** | **Тема ВКР** | **Отзыв руководителя ВКР о процессе работы и исследовательских навыках** | **Оценка рецензента о содержании работы** | **Оценка презентационных умений** | **Оценка ответов на вопросы** | **Итоговая отметка** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Подписи членов ГЭК:

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Приложение 1*

**Критерии оценивания выпускной квалификационной работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | балл | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | **Введение** | Дано обоснованное определение актуальности выбранной проблемы, исходя из анализа ситуации.Четко определен и сформулирован методологический аппарат исследования (цель, задачи предмет, объект).Определены методы, используемые в исследовании. Объем введения составляет не менее 2-4 стр.  | Дано определение актуальности выбранной проблемы, исходя из анализа ситуации. Определен и сформулирован методологический аппарат исследования (цель, задачи, предмет, объект). Дана краткая характеристика методов, используемых в исследовании.Объем введения составляет не менее 2-4 стр.  | Дано слабое определение актуальности выбранной проблемы, не всегда учтены результаты анализа ситуации.Не четко определен и сформулирован методологический аппарат исследования.Дана краткая характеристика некоторых методов, использованных в исследовании. Объем введения составляет не менее 2-4 стр.  | Дано слабое определение актуальности выбранной проблемы, без учета результатов анализа ситуации. Неверно определен и сформулирован методологический аппарат исследования (цель, задачи предмет, объект). Дана краткая характеристика некоторых методов, используемых в исследовании.Объем введения составляет менее 2 стр.  |
| 2 | **Теоретическая часть** | Создано прочное теоретическое обоснование изучаемой проблемы. Свидетельствует об обширном количестве прочитанных работ, как российских, так и зарубежных (не менее 15 источников). Определен понятийный аппарат, даны основные рабочие понятия и определения. Представлены аспекты разработанности проблемы в теории и практике на основе сравнительного анализа литературы.Теоретическая часть изложена в виде самостоятельного вторичного текста аналитического характера (проведено сопоставление, выявлены тенденций, сделаны адекватные обобщения и выводы, уместно использованы цитаты и ссылки), соблюдена логика изложения содержания.Объем составляет 60% - 70% от всей работы. | Создано теоретическое обоснование изучаемой проблемы. Свидетельствует о достаточном количестве прочитанных работ, (не менее 15 источников). Даны основные рабочие понятия и определения. Представлены аспекты разработанности проблемы в теории и практике на основе сравнительного анализа литературы. Теоретическая часть изложена в виде самостоятельного вторичного текста аналитического характера (не всегда сделаны адекватные обобщения и выводы, цитаты и ссылки в основном использованы уместно), в основном соблюдена логика изложения содержания. | Понятийный аппарат определен частично на основе изученной научно- методической литературы. Представлены некоторые аспекты разработанности проблемы в теории и практике. Имеются некоторые фактические ошибки. Теоретическая часть изложена в виде вторичного текста описательного характера (проведено слабое сопоставление, выявлены некоторые тенденции, обобщения и выводы часто неадекватны, цитаты и ссылки не всегда использованы уместно), может быть нарушена логика изложения содержания. Количество источников меньше 15. | Понятийный аппарат определен частично или неверно на основе изученной научно- методической литературы. Представлен один аспект разработанности проблемы в теории и практике. Имеются многочисленные фактические ошибки.Теоретическая часть изложена в виде текста описательного характера (не проведено сопоставление, не выявлены тенденции, обобщения и выводы неадекватны, цитаты и ссылки использованы не уместно, присутствует плагиат), нарушена логика изложения содержания.Объем ВКР меньше 60% .Источники, указанные в библиографии не находят отражения в теоретической части. Количество меньше 15. |
| 3 | **Практическая часть** | Практическая часть четко структурирована, согласована с теоретической. Анализ ситуации сфокусирован. Проблема сформулирована по результатам анализа ситуации. Все собранные данные адекватны, валидны и проанализированы. Данные представлены графически и в тексте. Содержится четкое подтверждение наличия проблемы. Направлена на решение выбранной проблемы. Изложение носит ярко выраженный конструктивный характер.Продемонстрировано глубокое понимание исследованной темы.Объем исследовательской части не менее 30% - 40%. | Практическая часть структурирована, в основном согласована с теоретической. Анализ ситуации сфокусирован. Проблема сформулирована по результатам анализа ситуации. Собранные данные адекватны, валидны и проанализированы. Данные могут быть представлены графически и в тексте. Содержится подтверждение наличия проблемы. Направлена на решение выбранной проблемы. Продемонстрировано понимание исследованной темы.Объем исследовательской части не менее 30% - 40%. | Практическая часть слабо структурирована, не всегда согласована с теоретической. Анализ ситуации слабо сфокусирован, наблюдается явный избыток или недостаток информации. Проблема сформулирована в основном по результатам анализа ситуации. Собранные данные частично проанализированы. Графическое изображение не всегда соответствует содержанию текста. Направлена на решение выбранной проблемы. Продемонстрировано слабое понимание исследованной темы. Объем исследовательской части менее 30%. | Практическая часть слабо структурирована, не согласована с теоретической. Анализ ситуации не сфокусирован, наблюдается явный избыток или недостаток информации. Проблема сформулирована не ясно. Собранные данные слабо проанализированы. Результаты исследования предъявлены графически или в тексте. Графическое изображение не соответствует содержанию текста или отсутствует.Изложение носит описательный характер. Полученные данные не объективны. Предпринята попытка решить выбранную проблему. Продемонстрировано слабое понимание исследованной темы. Объем исследовательской части значительно меньше 30%.  |
| 4 | **Заключение** | Содержание и количество выводов соответствуют цели и задачам, определенным во введении.Содержатся рекомендации относительно возможности использования материалов исследования, раскрыта практическая значимость результатов для дальнейшей собственной профессиональной деятельности.Объем заключения составляет 2- 3 страницы. | Содержание и количество выводов в основном соответствуют цели и задачам, определенным во введении.Содержатся рекомендации относительно возможности использования материалов исследования, раскрыта практическая значимость результатов для дальнейшей собственной профессиональной деятельности.Объем заключения составляет 2- 3 страницы. | Содержание и количество выводов не полностью соответствуют цели и задачам, определенным во введении.Содержатся некоторые рекомендации относительно возможности использования материалов исследования, не раскрыта практическая значимость результатов для дальнейшей собственной профессиональной деятельности.Объем заключения составляет 2- 3 страницы. | Содержание и количество выводов не соответствуют цели и задачам, определенным во введении.Отсутствуют рекомендации относительно возможности использования материалов исследования, не раскрыта практическая значимость результатов для дальнейшей собственной профессиональной деятельности.Объем заключения составляет менее 2 страниц. |
| 5 | **Язык и стиль** | Выдержан стиль академического (рефлективного письма). Терминология использована адекватно, все ссылки и цитаты грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации. Практическая часть не содержит категоричных формулировок. | Стиль академического (рефлективного) письма в основном выдержан. Терминология использована в основном адекватно, ссылки и цитаты грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации. Практическая часть не содержит категоричных формулировок. | Слабо выдержан стиль академического (рефлективного) письма, допускаются значительные стилистические ошибки. Терминология использована не всегда адекватно. Практическая часть может содержать категоричные формулировки. | Не выдержан стиль академического (рефлективного) письма, допускаются значительные многочисленные стилистические ошибки. Терминология использована не адекватно. Практическая часть содержит категоричные формулировки. |
| 6 | **Оформление** | Соответствует всем требованиям (шрифт Times New Roman 14, с полуторным интервалом, с отступом, поля: левое – 2,0, верхнее - 2,0, правое – 1,5, нижнее – 2,0). Правильно оформлены список используемой литературы и приложения.Объем работы 30 – 60 станиц. Допускаются единичные опечатки. | Соответствует всем требованиям (шрифт Times New Roman 14, с полуторным интервалом, с отступом, поля: левое – 2,0, верхнее - 2,0, правое – 1,5, нижнее – 2,0). Правильно оформлены список используемой литературы и приложения.Объем работы 30 – 60 станиц.Допускаются единичные опечатки, грамматические ошибки. | Соответствует всем требованиям (шрифт Times New Roman 14, с полуторным интервалом, с отступом, поля: левое – 2,0, верхнее - 2,0, правое – 1,5, нижнее – 2,0). Есть ошибки в оформлении списка используемой литературы и приложения.Объем работы 30 – 60 станиц.Наблюдаются опечатки, грамматические ошибки. | Не соответствует требованиям ГОСТа. Многочисленные ошибки в оформлении списка используемой литературы и приложения.Объем работы менее 30 или более 60 страниц.Многочисленные опечатки, грамматические ошибки. |
| 7 | **Приложения** | Содержат:* комплект учебно-наглядных или учебно-методических пособий, разработанных автором;
* подробные методические указания по их применению;
* данные, полученные в ходе анализа ситуации
* использованные инструменты, подтверждающие положения, изложенные в работе. На них сделаны ссылки в тексте.
 | Содержат:* комплект учебно-наглядных или учебно-методических пособий, разработанных автором;
* методические указания по их применению;
* данные, полученные в ходе анализа ситуации
* использованные инструменты, подтверждающие положения, изложенные в работе. На них не всегда сделаны ссылки в тексте.
 | Содержат:* комплект учебно-наглядных или учебно-методических пособий, разработанных, или адаптированных автором;
* неполные методические указания по их применению
* данные, полученные в ходе анализа ситуации;
* использованные инструменты, подтверждающие положения, изложенные в работе. На них не сделаны ссылки в тексте.
 | Содержат:* учебно-наглядные или учебно-методические пособия, адаптированные автором
* неполные методические указания по их применению
* некоторые данные, полученные в ходе анализа ситуации
* использованные инструменты, не подтверждающие положения, изложенные в работе. Ссылки в тексте отсутствуют.
 |